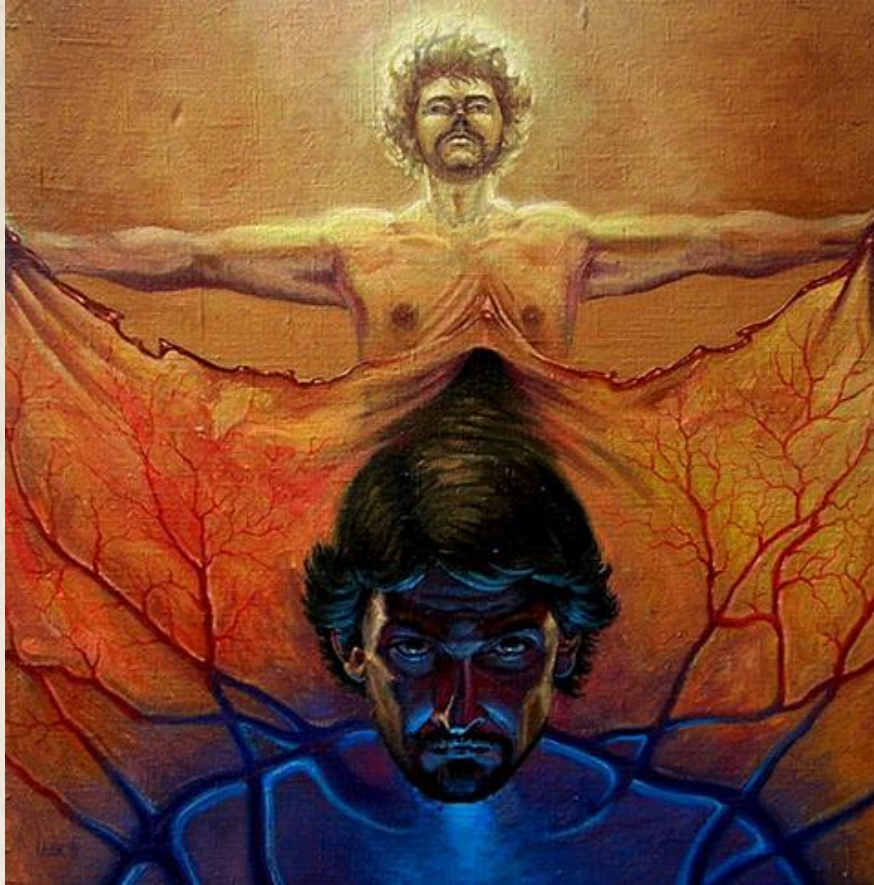




Введение

Серия «Новая космическая философия»

Том I



"Я&R" холст, масло, 70x70 см, 1999 г. Copyright © [Serge Laisk](#)

**Кто мы? Откуда? Куда идем?
Человек, его Миры, его Боги ...
Размышления Чайника о Мироздании ...**

Copyright © 1973-2020, [Mykola Krasnostup & Co.](#) All Rights Reserved.

Титульная страница - Copyright © 2013 Евгений Продайко. All Rights Reserved.

Все права на опубликованные фото, видео и графические материалы принадлежат их владельцам. Запрещается любое воспроизведение любой части данного текста без размещения кликабельной ссылки на персональный сайт автора www.krasnostup.com.

СОДЕРЖАНИЕ

Благодарности	4
Предупреждение!	5
1. Введение	8
2. Предыстория	16
2.1. «Истории» исследователей	16
2.2. Мои «истории»	19
2.3. Обобщение и систематизация «историй» - основа любой науки	31
2.4. Источники «историй»	33
2.5. Истории о развитии современного человечества — литературные произведения, а не описания результатов строгих научных исследований	37
2.6. Каждый исследователь выбирает свой путь	40
3. Постановка цели настоящего исследования	44
Материал из Википедии — свободной энциклопедии	45
4. Субъективная оценка сложности достижения поставленной цели	48
5. Основные методы достижения поставленной цели	51
5.1. Публикация книг серии «Новая космическая философия»	51
5.2. Применение терминов, имеющих глубинные исторические корни	55
5.3. Создание специализированного понятийного аппарата на основе применяемых терминов.	57
5.4. Ставка на данные, получаемые эмпирическим путем	58
5.5. Понимание основных принципов построения «правильных» доказательств	60
5.6. Понимание вопроса, который ставит автора в тупик	61
5.7. Необходимость усилий читателей	62
6. О чем смогу — о том и расскажу	64
7. Контроль обновления версий контента книг	65

Благодарности

Все, что нашло свое отражение в этой серии книг, систематизировано благодаря помощи многих, кто помог мне стать тем, кем я есть. Благодарю всех.

Отдельную глубокую благодарность выражаю моей терпеливой, мудрой и любимой жене Наталии за ее любовь, поддержку и понимание. Именно ей и посвящается данная исследовательская работа в виде серии книг под общим названием «Новая космическая философия».

Предупреждение!

Разные люди имеют различный жизненный опыт и, соответственно, свое собственное мировоззрение.

Поэтому ни автор, ни кто-либо из лиц, связанных с созданием, публикацией и распространением этой серии книг (статей), не могут предоставить каких-либо гарантий заранее и не несут ответственности за любой явный или воображаемый вред физическому, умственному, эмоциональному, психологическому, духовному или любому иному виду здоровья читателей, равно как и за обострение каких-либо заболеваний, которые могут быть представлены как результат изучения данной серии книг (статей).

Поэтому каждый читатель самостоятельно принимает решение о целесообразности изучения предоставленных материалов и самостоятельно несет полную ответственность за любой явный или воображаемый вред, который может быть истолкован читателем как результат чтения им данной серии книг (статей).

Не получайте знания, которые вы не сможете конструктивно использовать

«...Не получайте знания, способные принести вред. Помните Адама.

Не получайте знания, которые вы не можете конструктивно использовать в вашем опыте или опыте тех, с кем вы контактируете день за днем.

Не попытайтесь принуждать, навязывать или пытаться произвести своими знаниями впечатление на других. Помните то, что змей сделал по отношению к Еве.

В своих исследованиях знайте, куда вы идете. Получать знания просто для вашего собственного удовлетворения может быть похвальным, если это не вызывает чувство превосходства над другими. Это очевидно, что знания становятся камнем преткновения, если вы не знаете, что с ними делать.

Относительно способов интерпретации - они могут быть конструктивны через изучение влияния слабостей, которые вы проявили в своих связях и взаимоотношениях с вашими братьями. Это ментальные, не материальные вещи, но они вызывают материальную активность.

Такое исследование хорошо, если вы знаете, куда вы идете.

Если вы не знаете, куда вы идете, вы должны оставить это в покое!»

Эдгар Кейси
«Чтения» (5753-2)

Приведенные выше ясновидческие высказывания принадлежат Эдгару Кейси. Подобные высказывания из «Чтений» Эдгара Кейси будут часто приводиться в данном исследовании, так как они представляют собой описание существенных свойств обсуждаемых нами объектов, процессов или явлений.

Для справки:

После кончины Эдгара Кейси 3 января 1945 г. в г. Виргинии-Бич (штат Виргиния), осталось свыше 14,000 его ясновидческих высказываний, сделанных им за период сорока трех лет. Эти машинописные документы кратко называют «Чтениями». Они представляют собой одно из величайших и наиболее впечатляющих свидетельств психического опыта, когда-либо полученных от одного человека. Вместе с соответствующими записями, письмами и отчетами они снабжены индексами в тысячах тематических рубрик, что и делает их доступными для психологов, студентов, писателей и исследователей, число которых все возрастает.

1. Введение

Задание дочери по рисованию в 5 классе:

«Нарисовать инопланетянина».

Она очень старалась.

Но, в результате, принесла домой двойку и запись в дневнике:

«ТАКИХ ИНОПЛАНЕТЯН НЕ БЫВАЕТ!»

*Почему-то разговор человека с Богом все называют молитвой,
а разговор Бога с человеком – шизофренией...*

В журнале «Химия и жизнь» №1, 1977 г. впервые было опубликовано интервью А.Л.Чижевского с К.Э.Циолковским под названием [«Теория космических эр»](#). При жизни К.Э.Циолковского, информация, изложенная им в этом интервью, никогда не публиковалось и ни с кем более им не обсуждалась. На это у К.Э.Циолковского были свои причины.

«Есть вопросы, на которые мы можем дать ответ — пусть не точный, но удовлетворительный для сегодняшнего дня. Есть вопросы, о которых мы можем говорить, которые мы можем обсуждать, спорить, не соглашаться, но есть вопросы, которые мы не можем задавать ни другому, ни даже самому себе, но непременно задаем себе в минуты наибольшего понимания мира. Эти вопросы: зачем все это?»

«Вопрос же сводится все к тому же: зачем и почему существует этот мир, ну и, конечно, все мы...»

«Но, уверяю вас, что дело это, совсем не такое пустяковое, как кто-либо думает. Это дело — величайшей и сокровенной философской важности, о которой-то и говорить страшно...»

Наступило время приложить усилия и ответить на вопросы, которые так беспокоили пытливые умы прошедших эпох и продолжают волновать современных исследователей.

Кто мы? Откуда пришли? Куда идем?

Что такое Человек?

Есть ли у нас Создатель?

Именно поиску ответов на эти и подобные им вопросы посвящена данная работа.

Я не профессиональный писатель, поэтому прошу:

**Не следите за буквами,
- следите за мыслью...**

«Человечество впадает в ПЕССИМИЗМ. Тягчайшее уныние распространяется среди ученых и прикоснувшихся к чаше естественных наук. Люди лишаются веры в бессмертие, в суд и высшее существо. Можно делать все, лишь бы не узнали и не наказали люди. Только невежество масс и долгая культура веры сдерживала животные страсти людей. Сильные оставили веру для народа, а сами затевали военные убийства и грабежи, эксплуатацию низших классов. По крайней мере они могли теперь не бояться посмертного воздействия.

БОЛЕЕ ГЛУБОКОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ В ТАИНСТВА КОСМОСА ВОЗВРАЩАЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ВЕЧНОСТИ, СУДЕ И ВЫСШИХ СУЩЕСТВАХ, НО В ПРЕОБРАЗОВАННОМ ВИДЕ. Рождается утешение, безмерно превосходящее старую веру.»

Константин Циолковский
«Что делать на Земле?»

1928 г.

Вся история науки – это история изменения парадигм, история изменения системы взглядов и понятий, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени.

Именно в рамках данной системы взглядов и понятий развивается Человечество в каждый конкретный период времени. Меняется парадигма – меняется, в конечном итоге, и направление развития Человечества.

Изменение парадигмы происходит всегда болезненно, так как коренное изменение взглядов и понятий всегда противоречит текущим устоявшимся взглядам научной традиции в этот же период времени.

Сегодня подошло время изменения не только парадигмы понятия-слова ЧЕЛОВЕК, но и многих иных, связанных с ним понятий.

К чему привела текущая парадигма видит каждый - тело и организм человеческого существа «диагностируют» и «лечат» по частям. А ведь тело и организм человеческого существа – это сложнейшие объекты, по своей сложности сравнимые со Вселенной. Поэтому и мыслить о Человеке и об окружающем его Мире (правильнее говорить о Мире этого Человека) необходимо в целом, т.е. со всеми его связями.

Практически все современные проблемы человечества связаны с тем, что **человек** не знает ни самого себя, ни своего места в Мире (в наиболее широком смысле). Поэтому без наличия ответа на вопрос – что же такое «Человек», просто бесполезно «лечить» «болезни» человека, создавать «полезные» для него приборы и устройства, создавать новые принципы управления любыми объектами, а также обсуждать вопросы планетарного или государственного управления.

Человек считает себя «пупом» планеты Земля. Но количество выложенных на сервисе YouTube.com видеоматериалов позволяет однозначно утверждать - скоро НЛО (неопознанные летающие объекты) превратятся в ОЛО (опознанные летающие объекты). Объем видеоматериалов просто впечатляет... Эта информация требует хотя бы каких-либо пояснений. А их пока нет, данные феномены необъяснимы с точки зрения современной науки.

Понятие духовного развития очень искусно подменено понятием религиозной веры. Многие люди вообще уже не видят никакой разницы в этих понятиях. И это уже становится опасно как для конкретного человека, так и для всего Человечества в целом.

**Выбор у каждого человека есть:
или «знать» или «верить».**

Но:

**Верят те, кто не знает.
Верят тем, кто утверждает, что знает.**

Хотя разница между ВЕРОЙ и ЗНАНИЕМ иллюзорна, сегодня я могу утверждать: я ЗНАЮ, Творцы существуют, и я готов донести шаг за шагом это знание до читателя, построив простую и понятную широкой читательской аудитории **математическую модель Бога**.

Мировоззрение человеческого существа — это субъективная совокупность его личных представлений, определяющих самое общее понимание его Мира. И я готов, насколько смогу, помочь каждому, кто пожелает этого, лично «собрать воедино» свое собственное мировоззрение.

Именно мировоззрение придает деятельности каждого конкретного человеческого существа осмысленный характер, позволяет осознать смысл своего существования.

**Я не являюсь автором этого мировоззрения,
хотя оно и есть мое личное мировоззрение.**

Книги данной серии очень нужны сегодня, потому что даже в начале XXI века на нашей планете не принято говорить и писать об очень многих вещах.

В частности, о том, что люди все разные...

Просто внимательно посмотрите на их лица...

Именно поэтому «владельцы» («руководители») крупнейших государств мира стремятся к глобализации и прилагают огромные усилия для того, чтобы все люди на планете Земля были очень похожи друг на друга и жили по единым, придуманным именно этими руководителями «правилам» или «законам».



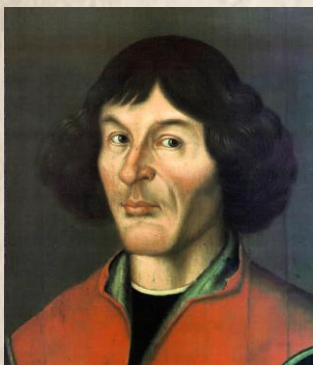
Но создание «Законов» и «Правил» без понимания того, что же собой представляет существо под условным наименованием ЧЕЛОВЕК, попросту невозможно...

Непонятно, существует ли какой-либо стандарт «нормальности»?

Невзирая на это, в любой точке планеты Земля можно встретить людей, которых окружающие их «нормальные» люди постоянно хотят привести в сходное с ними, так называемое «нормальное» состояние.

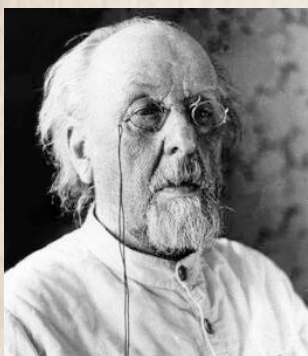
2. Предыстория

2.1. «Истории» исследователей



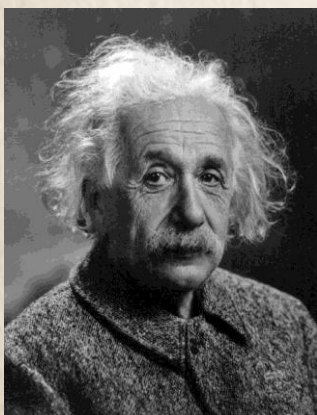
«Принимая в соображение, какой нелепостью должно показаться это учение, я долго не решался напечатать мою книгу и думал, не лучше ли будет последовать примеру пифагорейцев и других, передававших свое учение лишь друзьям, распространяя его только путем предания».

Николай Коперник (лат. Nicolaus Copernicus)
«Об обращении небесных сфер», 1543 г.



«Может быть, вмешательство иных существ в жизнь Земли еще не подготовлено развитием большинства людей. А может быть, оно бы повредило человечеству в настоящее время».

Константин Циолковский
«Воля вселенной»



*«Вы думаете, все так просто?
Да, все просто.
Но совсем не так.»*

Альберт Эйнштейн (нем. Albert Einstein)



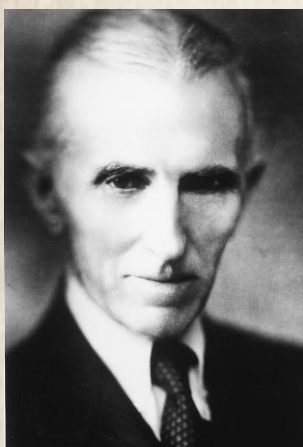
«Как мы считаем, доказательство может быть полезно лишь для какой-то конкретной жизни. Прежде всего, каждый должен определить для себя, ЧТО является доказательством, а затем убедиться, что оно вовсе не является таковым для соседа. Ибо у всех нас различное сознание, и поэтому доказательство или знание — это индивидуальный жизненный опыт, который надо пережить. Что доказано одному — не подходит для другого».

«Чтения» (5753—2)

«...из человеческого анализа и понимания себя должно прийти знание, откуда он пришел, и знание, куда он идет...»

Эдгар Кейси (англ. [Edgar Cayce](#))

«Чтения» (5753—1)



«Я никогда не открою секретов этого поразительного влияния внутренней энергии подсознания на судьбы нашего Мира, не созревшего для впитывания знаний такого высокого уровня...»

«Если учесть открытую мною возможность воздействовать мозговым волновым излучением на эфирные тела, которые потом перевоплощаются в природные явления, то можно смело предречь, что когда-нибудь человек будущего сможет метать молнии и обрушивать потоки атмосферной влаги подобно олимпийским богам.»

«Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует.»

Никола Тесла (англ. [Nikola Tesla](#))

«Виды будущего»



«Напомню о том, что выбор есть всегда. Однако, напомню древнекитайскую мудрость: «Все беды от невежества». Хотите иметь победы через трудности или беды без них? Уловили некорректность: беды-то принесут такие трудности, что трудности работы над собой покажутся незаметными!»

...

«Я вышел на Путь, а тем, кто не может даже захотеть и попробовать сделать единственно важное в жизни на Земле, помочь не могу - заставить быть порядочным и умным НЕВОЗМОЖНО! Увы!»

Будьте здоровы и счастливы, насколько сможете!»

Яков Байтин



«Не зная устройства человека, его мозга, его сознания, мужчина и женщина без чертежей сотворяют ребенка. Но так и молоток в умных руках может возомнить себя строителем и царем природы. Уйми гордыню, человек, и помни, что твой ребенок – это душа, доверенная тебе на временное сбережение».

...

«Ты смотришь в глаза собеседника и понимаешь, что мешок мяса и костей не может излучать умный взгляд. Ты видишь плоть, но общаешься с невидимой духовной сущностью.»

Юрий Ларичев

«Веда славянська. Герметическая философия в доступном изложении. Евангелие самому себе.»

2.2. Мои «истории»

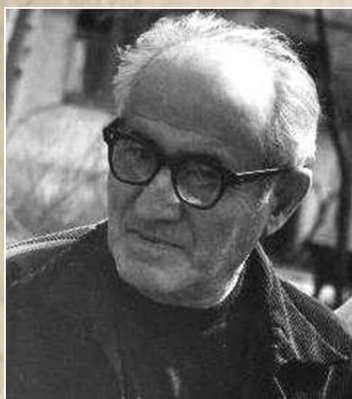
С чего все началось сказать трудно. Но постараюсь немного восстановить хронологию событий.

1973 год. Именно в этом году в период моей неудачной попытки поступления в Московский физико-технический институт (в те годы вступительные экзамены в самые знаменитые высшие учебные заведения СССР были назначены на месяц ранее остальных учебных заведений), я «совершенно случайно» посетил одно из последних выступлений Вольфа Мессинга, которое оставило неизгладимый след в моей памяти.



«[Вольф Григорьевич \(Гершикович\) Мессинг](#) (10 сентября 1899, Гура-Кальвария, Польша — 8 ноября 1974, Москва, СССР) — эстрадный артист, выступавший в СССР с психологическими опытами «по чтению мыслей» зрителей, заслуженный артист РСФСР».

1974 год. Будучи студентом факультета электронной техники, я с одним из преподавателей кафедры радиотехники пробовал испытывать приборы для проверки «эффекта Кирлиан» и «эффекта Бакстера».



«Семен Давидович Кирлиан (20 февраля 1898 — 4 апреля 1978) — советский физиотерапевт, изобретатель и исследователь. Вместе со своей женой Валентиной Хрисанфовной разработал новый способ фотографирования объектов различной природы посредством газового разряда, позволивший наблюдать факт излучения света атомами или молекулами. В настоящее время этот способ стал основой нового вида фотографии, которую теперь принято называть газоразрядной, а за самим способом закрепилось название «газоразрядная фотография по методу Кирлиан» или «Эффект Кирлиан».

Именно «эффект Кирлиан» привел в движение умы исследователей, которые начали утверждать, что это свечение — «то самое неуловимое биополе».

Военно-промышленный комплекс быстро нашел применение приборам, основанным на использовании эффекта Кирлиан, и в космосе, и на земле, и под водой.

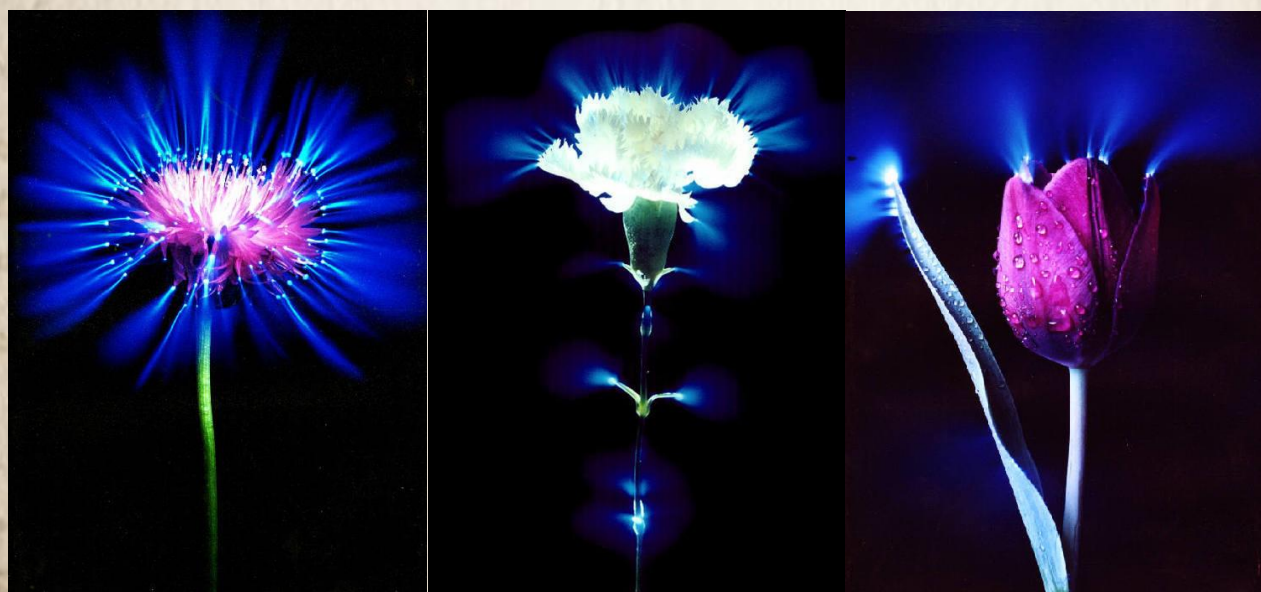
Вдогонку поспешили и гражданские ученые. Даже во время проведения чемпионатов мира по хоккею с шайбой, для определения энергетических запасов тел игроков сборной СССР перед конкретными матчами, приборам на основе данного эффекта также нашлось место.

Сегодня разработки супругов Кирлиан защищены двадцатью одним авторским свидетельством.

Особенно стоит отметить, что данные экспериментов, полученные супругами начиная с 1939 года, отказывались публиковать серьезные научные журналы, но с большим удовольствием их одним из первых опубликовал журнал «Юный техник». А ведь именно из этого журнала многие иностранные изобретатели черпали идеи для «своих» изобретений и патентов.

Собрать своими руками приборы для проверки «эффекта Кирлиан» сегодня может практически каждый.

Вот так красиво выглядит это свечение на цветах:

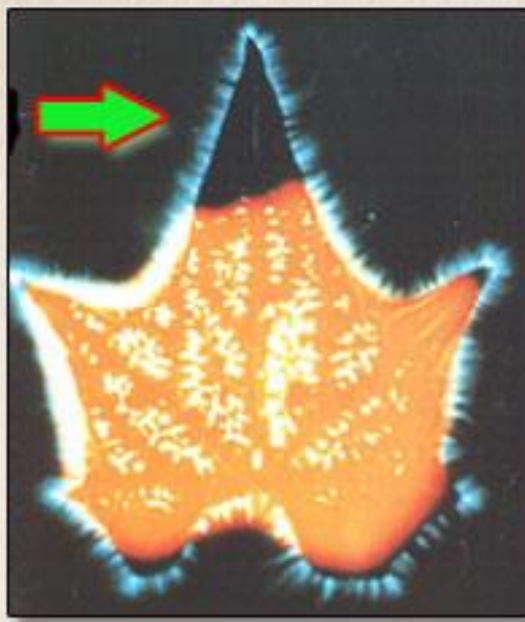




А вот так оно выглядит на кончике пальца:



Но самое важное, что было открыто супругами Кирлиан, так это то, что где-то хранится информация обо всем объекте целиком, даже если часть объекта уже повреждена или отсутствует вовсе. Как пример – наблюдение свечения отсутствующей (оборванной ранее) части листа:



Еще больше вопросов добавило сообщение американского ученого Клива Бакстера, опубликованное 02.02.1966 г., утверждавшего, что он владеет доказательством способности растений думать, чувствовать и понимать мысли человека, что положило начало полемике, которая не прекращается до сих пор.

И я понемногу начал изучать все, относящееся к данной тематике.

«Каждый разумный человек должен опираться на знания, приобретенные его выдающимися предшественниками и гениальными современниками. Только тогда он может и от себя прибавить частицу в сокровищницу знаний.»

Константин Циолковский

«Этика или естественные основы нравственности»

1902 г. - 1903 г.

Начиная с 1978 года по роду своей деятельности в качестве инженера-регулировщика радиоаппаратуры я побывал практически во всех республиках бывшего СССР и посетил множество стран мира (Европа, Азия, Африка). Во время командировок я часто встречался с различными интересными людьми, обладавшими редкими знаниями, а также самостоятельно изучал и анализировал накопленный выдающимися представителями человечества опыт.

Жизнь ставила вопросы, давала подсказки...

Экстрасенсы, маги, знахари, просто интересные люди... Мое общение с ними заставляло меня думать, искать ответы на вопросы в сети интернет, читать книги, смотреть документальные фильмы и любительское видео, и снова думать...



Мне часто снятся сны, в которых звучат слова (термины), которых я нигде и никогда ранее не слышал. Но проснувшись, я с легкостью нахожу эти слова (термины) в сети Интернет и только тогда могу понять содержание сна. При моем исследовании данного явления оказалось, что своими снами пользовались ранее многие выдающиеся ученые – Д.И.Менделеев (практически «сложивший» во сне свое самое известное открытие – периодический закон химических элементов), Л.Д.Ландау (советский физик-теоретик, Лауреат Нобелевской премии по физике 1962 года, ложился спать, как правило, имея на прикроватном столике ручку и

бумагу, куда записывал информацию из снов после каждого пробуждения). Я привожу в пример ученых не потому, что такие сны снятся только им, а потому, что данные факты просто хорошо задокументированы.



Однажды я заснул за рулем автомобиля (около 4 часов ночи) на подъезде к городу Москва. Во сне меня кто-то долго будил, говоря мне, что я сплю и детально объясняя, как мне открыть глаза. И я проснулся, увидел набегающую на огромной скорости в свете фар дорогу, остановил автомобиль и лег спать. До сих пор я помню многие детали данного случая.



11 сентября 2001 года в Нью-Йорке террористами были разрушены башни-близнецы Всемирного торгового центра в Манхеттене. Это событие известно многим. Но немногие знают, что в СМИ рассказано о десятках людей по всему миру, которые предупреждали правительство США о возможном наступлении данного события. Можно только предположить о возможном существовании сотен или даже тысяч таких людей, информация о которых просто не стала достоянием средств массовой информации. Причем многие из них утверждали, что ночью во сне к ним обратился некто (некоторые утверждали, что к ним обратился сам Бог) с просьбой предупредить правительство США, чтобы избежать человеческих жертв. Эти немногие, за несколько дней до теракта, в деталях описывали не только сам факт попадания пассажирских

самолетов в башни-близнецы, но и многие иные события, предшествовавшие данному теракту. В большинстве случаев, сотрудники посольств США в различных странах мира таких людей даже не принимали... А их информация попадала в средства массовой информации исключительно благодаря корреспондентам конкретных газет или журналов.



В августе 2010 году я бросил курить, хотя курил с раннего детства. Весь процесс прекращения курения занял не более 1 минуты. Причем без использования каких-либо медикаментов или специальных упражнений. А произошло вот что: мы с друзьями вышли из кинотеатра, и я достал сигарету, чтобы закурить. Голос, который я услышал откуда-то изнутри, очень внятно, очень кратко и довольно жестко мне объяснил, что времени на принятие решения у меня практически нет – или я уже не курю эту сигарету или я в течение ближайших минут умираю... Я почувствовал «всеми фибрами» тела – это жесткая правда, и я начал громко смеяться, привлекая внимание прохожих. На вопрос жены, что же случилось – я ответил: «Ты не поверишь. Я только что бросил курить». Сразу же после этого события я перестал ощущать запах сигаретного дыма, хотя все остальные запахи ощущал довольно хорошо. Поэтому мой процесс прекращения курения прошел с «божественной» легкостью. Через несколько месяцев я снова начал ощущать запах сигаретного дыма, но курить уже не хотелось...



Я начал более внимательно «смотреть по сторонам» и четко увидел взаимосвязь между своими действиями (даже мысленными) и событиями, которые наступали после... Но если вначале данных исследований временной промежуток между моей мыслью (действием) и реакцией моего Мира на это действие измерялся для меня днями или даже неделями, то на момент написания данных книг этот промежуток, зачастую, практически исчезал...

Выглядит это примерно так: во время празднования дня рождения я захотел рассказать анекдот, который, по моему мнению, мог что-то обозначать для одного из присутствующих. Только я открыл рот, как чья-то невидимая рука сжала мое сердце так, что я сидел с открытым ртом и не мог ничего произнести. И только после того, как я мысленно отказался от своего намерения, чья-то невидимая рука разжалась. На вопрос гостей, почему же я ничего не рассказываю, я ответил: «Хотел рассказать анекдот, но забыл его детали. Как вспомню, расскажу позже».

Материален ли сон? Для меня сегодня ответ на этот вопрос однозначен - ДА! И не на основании информации из десятков разнообразных книг, а на основании моего собственного жизненного опыта.



Однажды ночью мне снился очень реалистичный сон, в котором я защищал пятилетнюю девочку, дочь моих хороших знакомых, причем защищал ее от каких-то монстров, описать которые словами просто невозможно. Каково же было мое удивление, когда придя к ним в гости на следующий день я услышал от ее матери: «Я проснулась сегодня утром, а дочь сидит посреди комнаты и стонет. Я вскочила и подбежала к ней, а она говорит мне: «Меня хотели ночью убить страшные звери, но дядя Коля меня спас...».



За свою жизнь я видел многое и считал, что я никогда не смогу ощутить чувство сильного страха. Потому что всегда, когда наступали критические ситуации, я действовал слаженно, хладнокровно и расчетливо, а многие, находившиеся вокруг меня люди были фактически «заморожены», т.е. не могли свободно двигаться, не могли принимать адекватные решения, не могли зачастую даже говорить. Оказалось, что я ошибался. Однажды во сне я испытал такой страх, что описать полученное мною ощущение невозможно даже сегодня... Я кричал, с меня градом катился пот, тело долго дрожало после выхода из состояния сна...



Можно ли трактовать сны и как это правильно делать? Ведь понятие «трактовка сна», по своей сути, обозначает описание какого-либо объекта, процесса или явления при помощи слов, имеющих в распоряжении

конкретного человека. А ведь смысл любого слова зависит от того мира, в котором живет конкретный человек, пытающийся интерпретировать свой сон. К примеру, выражение "я сегодня хорошо поел" обозначает совершенно различные вещи для олигарха и бомжа, соответственно видение во сне ими каких-либо объедков будет вызывать у них совершенно разные чувства - у одного из них «чувство радости», а у другого «чувство горя» при наступлении фазы пробуждения ото сна.



Мне говорят, что городу, где я сегодня живу около 250-ти лет, а историки-любители находят практически в радиусе 10 км. от центра города скелеты множества доисторических животных, включая мамонтов (южных слонов), черепа которых пробиты орудием, судя по всему, древних охотников, проживавших на этой территории в те далекие времена. А это не менее 11,000 лет назад, так как именно тогда, по мнению многих ученых, исчезли мамонты.

Ниже я публикую фотографию с изображением позвонка и одной из костей убитого древними людьми южного слона.



2.3. Обобщение и систематизация «историй» - основа любой науки

Недавно на прилавке антикварного магазина увидел книги под названием «**История** человечества». И почему-то сразу же понял, что их автор не совсем точно дал название своему творению. Ведь правильнее было бы дать немного иное название данным книгам, а именно: «**Истории** о человечестве».

И вот почему.

Каждый человек с детства слушает, читает, изучает, наблюдает, систематизирует, обобщает, осознает ... различные «истории». И именно количество систематизированных (осознанных, обобщенных) «историй» и определяет место человеческого существа в современном научном обществе:

- Человеческое существо, которое систематизировало (осознало, обобщило) очень мало «историй» представляет собой среднестатистического человека;

- Человеческое существо, которое систематизировало (осознало, обобщило) немного более «историй» - становится учителем других людей;
- Человеческое существо, которое систематизировало (осознало, обобщило) много «историй» получает в научном мире степень кандидата наук;
- Человеческое существо, которое систематизировало (осознало, обобщило) очень много «историй» получает в научном мире степень доктора наук и становится членом какой-либо академии.

Сами же «истории» бывают разные:

- Если речь идет о систематизации археологических материалов, древних рукописей и т.д., то человеческое существо, которое их систематизирует, идет примерно по следующей карьерной лестнице – историк, преподаватель истории, кандидат исторических наук, доктор исторических наук...
- Если речь идет о систематизации историй заболеваний тел человеческих существ, то человеческое существо, которое их

систематизирует, идет примерно по следующей карьерной лестнице – врач, кандидат медицинских наук, доктор медицинских наук...

- Точно такая же ситуация и со всеми остальными науками...

Именно поэтому любое человеческое существо, серьезно занимающееся систематизацией (обобщений, осознанием) «историй» в любой сфере, - это «доктор философии».

2.4. Источники «историй»

Источники «историй», которые интересуют автора можно группировать по различным направлениям.

К примеру:

- по организациям и движениям, проводившим интересующие меня исследования:
 - [Масóнство](#) (франкмасóнство, фр. Franc-maçonnerie, англ. Freemasonry);
 - [Розенкрéйцерство](#) (орден розенкрейцеров, розенкрейцеры, «Орден Розы и Креста»);

- [Иллюмина́ты](#) (нем. Illuminatenorden, отлат. illuminati — «просвещенные»);
 - [Общество Түле](#) (нем. Thule-Gesellschaft);
 - [Аненербе](#) (нем. Ahnenerbe — «Наследие предков», полное название — «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков»);
 - [Ватикáн](#) (лат. Status CivitatisVaticanæ, итал. StatodellaCittà del Vaticano);
 - [ЦРУ](#) (англ. Central Intelligence Agency, CIA);
 - [КГБСССР](#) (аббр.: офиц. Комитёт госудáрственной безопáсности СССР)
 - ...
- **по религиям и религиозным мировоззрениям, использующим древнейшие письменные источники:**
 - [Иуда́йзм](#), иудейство (от др.-греч. Ἰουδαϊσμός);
 - [Христиáнство](#) (от греч. Χριστός — «помáзанник», «месс́ия»);
 - [Исла́м](#) (араб. الإسلام [al-Is'la:m]);
 - [Инд́ийские рели́гии](#) ([инду́йзм](#), [буддизм](#), [джайнизм](#) и [сикхизм](#));
 - ...

- по древним цивилизациям, судить о которых можно по найденным сегодня артефактам:
 - [Шумеры](#) — народ, заселявший Южное Междуречье (междуречье Тигра и Евфрата на юге современного Ирака);
 - [Трипольская культура](#)- культура, распространенная в VI—III тыс. до н. э. в Дунайско-Днепровском междуречье, наибольший ее расцвет пришелся на период между 5500 и 2750 гг. до н. э.;
 - [Древний Египет](#);
 - [Китайская цивилизация](#);
 - [Империя Инков](#);
 - [Ацтеки](#);
 - [Цивилизация Майя](#);
 - ...
- по исследователям, жившим в 19-20 веках, деятельность которых сегодня неплохо задокументирована:
 - [Елена Петровна Блаватская](#) (урожденная Ган, нем. von Hahn; 31 июля [12 августа] 1831, Екатеринослав, Российская империя — 26 апреля [8 мая] 1891, Лондон, Англия);

- [Константи́н Эдуа́рдович Циолко́вский](#) (5 (17) сентября 1857, Ижевское, Рязанская губерния, Российская империя — 19 сентября 1935, Калуга, СССР);
- [Во́льф Григо́рьевич \(Гё́ршикович\) Ме́ссинг](#) (10 сентября 1899, Гура-Кальвария, Польша — 8 ноября 1974, Москва, СССР);
- [Эдгар Кейси](#) (англ. Edgar Cayce; 18 марта 1877, Хопкинсвилль, Кентукки, США — 3 января 1945, Вирджиния-Бич, Виргиния, США);
- [Нико́ла Те́сла](#) (серб. Никола Тесла; 10 июля 1856, Смилян, Австрийская империя, ныне в Хорватии — 7 января 1943, Нью-Йорк, США);
- [Ва́нга](#) (Вангелия Пандева Гуштерова, урожденная Димитрова; 31 января 1911, Струмица, Османская империя — 11 августа 1996, Петрич, Болгария);
- ...
- **по современным исследователям:**
 - [Стивен Фрейн](#) (Steven Frayne) более известный под псевдонимом Динамо (Dynamo) — британский иллюзионист, прекрасно маскирующий 1% серьезных публичных экспериментов в 99% своих фокусов. Родился 17 декабря 1982 года. Место рождения: Bradford, West Yorkshire, England.
 - ...

Исследователей очень много и каждый из них, конечно же, внес свой вклад в развитие человечества.

«Итак, источником знаний служат наши чувства и ум. Только голос Вселенной мы воспринимаем иногда непосредственно, а иногда через посредство других существ, большею частью уже ушедших из нашего мира, но оставивших нам в том или другом виде свои труды...»

Константин Циолковский

«Этика или естественные основы нравственности»

1902 г. - 1903 г.

2.5. Истории о развитии современного человечества — это литературные произведения, а не описания результатов строгих научных исследований

Так уж сложилось, что в 1987 году мне удалось побывать в Вавилоне и увидеть, то, что сохранилось от него до наших дней... Экскурсию для группы специалистов из СССР проводил иракский экскурсовод совместно с переводчиком... Но когда нас подвели к стволу орудия, на предметном указателе возле которого было указан его тысячелетний возраст, произошел казус. Один из наших специалистов сказал экскурсоводу, что на указателе указаны ошибочные данные, так как возраст орудия не может быть более 100 лет, оно просто очень ржавое. Специалист утверждал, что на это указывают специфические насечки внутри ствола — следы от артиллерийского затвора (механизма для запираания канала ствола

артиллерийского орудия со стороны казенной части и производства выстрела), который был изобретен шведским инженером Акселем Велином (швед. Axel Martin Welin) только в 1890 году. Сопровождавшие нас лица смотрели на нас и ничего не понимали — ведь перед ними стояли радиоинженеры, которые не только по каким-то непонятным углублениям внутри артиллерийского ствола определили, что это следы от затвора, но и точно указали предельный возраст орудия, основываясь на своих знаниях о дате изобретения этого самого затвора. Объяснить сопровождавшим нас лицам почему радиоинженеры так хорошо знают историю артиллерии было очень тяжело, ведь военная кафедра машиностроительного института (ныне Запорожский Национальный Технический Университет) дала нам воинскую специальность «командир взвода дивизионной артиллерии», которая была очень далека от нашей гражданской специальности — «радиотехника»....

Прошло много лет и мне удалось побывать в ГДР, где я посетил Пергамский музей в Берлине. К моему удивлению, оказалось, что в Вавилоне в 1987 году я видел не настоящие ворота богини Иштар, а их реконструкцию. А настоящие ворота богини Иштар находятся с 1930 года в экспозиции Музея Передней Азии (Пергамский музей, Берлин). Ворота хорошо сохранились, несмотря на свой возраст, в отличие от аналогичных сооружений, дошедших до наших дней в руинах. **Ворота Иштар** — восьмые ворота стен Вавилона (современный центральный Ирак),

посвященные богине Иштар, построены в 575 году до н. э. по приказу царя Навуходоносора II (ок. 605—562 годы до н. э.) в северной части города. Один из самых известных памятников архитектуры Вавилонского царства.

И я задумался... А что я вообще-то видел в Вавилоне? И Вавилон ли это был?

Изучение истории человечества, по своей сути, — это изучение мифотворчества людей.

Мы совершенно не знаем своей истории!

В школе мы изучаем исключительно придуманные людьми истории (мифы) об эволюционном пути развития современного человечества.

Альтернативные взгляды на нашу историю заставляют задумываться...

2.6. Каждый исследователь выбирает свой путь

Я не хочу никого обидеть, так как перечислить всех достойных уважения исследователей я просто не смогу физически на этих страницах. Я просто приведу примеры исследователей, которые выбрали разные пути донесения своей информации до людей:

- Изучение книг [Кáрлоса Сéсара Сальвадóра Арáнья Кастанéды](#) (Carlos Arana Castaneda) показало, что он использовал в своих исследованиях различные галлюциногенные вещества, в результате чего переходил в специфический режим восприятия Мира (не зря называемый сегодня режимом **измененного** состояния сознания). Хотелось бы отметить, что, если воздействовать на мозг человека любым механическим способом (к примеру - ударить чем-то тяжелым по голове) или химическим способом (к примеру – принять наркотики, выпить большую дозу алкоголя) или иным подобным способом - это и будет режим **измененного** состояния сознания. О качестве интерпретации реальности в этом режиме работы мозга человека знает практически каждый. Не очень далеко ушли от этого режима и исследователи, практикующие для появления «видений» уменьшение или увеличение подачи к головному мозгу, будь то крови, будь то кислорода, будь то чего-либо еще... Это и холотропное дыхание, и непрерывное вращение тела, и многое другое.

Так и хочется сказать: «Прошу не путать **галлюцинации** с **экстрасенсорным восприятием**. Это, как говорят в Одессе, «две большие разницы».

Именно режим измененного состояния сознания использовали в древности и используют сегодня многие «гуру», чтобы одурачивать и подчинять себе человеческие существа, для чего и применяют самые разнообразные галлюциногенные вещества, добывавшиеся ранее из различных растений, рыб, насекомых, а сегодня уже просто синтезируемые ...

Карлос Кастанеда выбрал путь мыслителя эзотерической ориентации и писателя, став автором многих книг-бестселлеров.

- Изучение «чтений» [Эдгара Кейси](#) (Edgar Cayce) показало, что он предсказывал будущее и детально описывал далекое и очень далекое прошлое человечества и планеты Земля. Большинство экспериментов по «экстрасенсорному видению» осуществлялось им в присутствии представителей академической науки того времени. Множество реально подтвержденных результатов «экстрасенсорного видения» в режиме «реального времени» и отсутствие при этом каких-либо механических воздействий или химических веществ на его тело позволило предполагать о его способности к работе в режиме **неизмененного** состояния сознания,

т.е. о большой вероятности правильной интерпретации им увиденного. Эдгар Кейси выбрал путь донесения информации до людей в виде так называемых «**Чтений**», детально записанных его помощниками и доступных сегодня для изучения всеми желающими.

- «Артист» де-факто, но «пророк» де-юре [Вольф Мессинг](#) выбрал иной путь донесения своих знаний до людей. Это был путь **концертной деятельности**, демонстрирующей возможности человека.
- [Альбёр Робидá](#) (Albert Robida), [Жуль Верн](#) (Jules Verne), [Герберт Уэллс](#) (Herbert George Wells), [Александр Беляев](#) (Alexander Belyayev), - «писатели-фантасты» де-факто, но «пророки» де-юре. Их путь – это путь **написания фантастических произведений**. Именно такой путь донесения своих знаний до людей они выбрали.
- [Никола Тесла](#) - изобретатель де-факто, а «пророк» де-юре. Никола увидел, что войны уничтожат человечество. И своей основной задачей на планете Земля он посчитал **предоставление возможности каждому человеку свободного доступа к бесплатной энергии** (электроэнергии). Именно это и должно было, по его мнению, избавить землян от войн и, в конечном итоге, спасти человечество. Но к концу жизни, судя по всему, он разуверился в этой теории. Его путь – это **путь исследователя-изобретателя**.

- [Стивен Фрейн](#) (Steven Frayne), иллюзионист из Великобритании, выступающий под псевдонимом «Динамо» (Dynamo) и показывающий «фокусы» («чудеса»), некоторая часть из которых основана на его способностях к экстрасенсорному восприятию, т.е. на его возможности ощущать такие значения определенных родов физических величин, не доступных многим иным людям, которые смотрят его выступления. **Это путь иллюзиониста.**

Очень хочется добавить: «Прошу не путать *экстрасенсорное восприятие* с работой *контактера*. Но об этом поговорим позже...

3. Постановка цели настоящего исследования

Основная цель данного исследования – **построение модели объекта под условным наименованием *человеческое существо*, включая основные принципы его создания, функционирования и взаимодействия с Миром (в наиболее широком смысле).**

Конечно же, построенная модель не должна противоречить, по возможности, результатам исследований, полученным ранее учеными и философами различных эпох и стран мира: Николой Тесла, Эдгаром Кейси, Эдуардом Циолковским и многими другими.

Человеческие существа непрерывно познают свою Вселенную, постоянно улучшая, изменяя или меняя создаваемые ими в процессе познания математические модели различных объектов, процессов или явлений. И эти математические модели все более и более становятся похожи на реальный Мир человеческих существ или Вселенную.

В своих исследованиях современные ученые зачастую применяют законы логики и основанные на них логические суждения.

«Лόγικα (др.-греч. λογική — «наука о правильном мышлении», «искусство рассуждения» от λόγος — «речь», «рассуждение», «мысль») — раздел философии, наука о формах, методах и законах интеллектуальной познавательной деятельности, формализуемых с помощью логического языка. Поскольку это знание получено разумом, логика также

определяется как наука о формах и законах правильного мышления. Поскольку мышление оформляется в языке в виде рассуждения, частными случаями которого являются доказательство и опровержение, логика иногда определяется как наука о способах рассуждения или наука о способах доказательств и опровержений. Логика, как наука, изучает способы достижения истины в процессе познания опосредованным путем, не из чувственного опыта, а из знаний, полученных ранее, поэтому ее также можно определить, как науку о способах получения выводного знания.

Одна из главных задач логики — определить, как прийти к выводу из предпосылок (правильное рассуждение) и получить истинное знание о предмете размышления, чтобы глубже разобраться в нюансах изучаемого предмета мысли и его соотношениях с другими аспектами рассматриваемого явления.»

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Логические суждения автора будут представлены и в настоящем исследовании. Но с учетом некоторых деталей.

«Молодой еврей пришел к известному нью-йоркскому раввину и заявил, что хочет изучить Талмуд.

- Ты знаешь арамейский? - спросил раввин.

- Нет.

- А иврит?

- Нет.

- А Тору в детстве учил?

- Нет, ребе. Но вы не волнуйтесь. Я закончил философский факультет Беркли и только что защитил диссертацию по логике в философии Сократа. А теперь, чтобы восполнить белые пятна в моих познаниях, я хочу немного поучить Талмуд.

- Ты не готов учить Талмуд, - сказал раввин. — Это глубочайшая книга из всех, написанных людьми. Но раз ты настаиваешь, я устрою тебе тест на логику: справишься - буду с тобой заниматься.

Молодой человек согласился, и раввин продолжил.

- Два человека спускаются по дымоходу. Один вылезает с чистым лицом, другой - с грязным. Кто из них пойдет умываться?

У молодого философа глаза на лоб полезли.

— Это тест на логику?!

Раввин кивнул.

- Ну, конечно, тот, у кого грязное лицо!

- Неправильно. Подумай логически: тот, у кого грязное лицо, посмотрит на того, у кого лицо чистое, и решит, что его лицо тоже чистое. А тот, у кого лицо чистое, посмотрит на того, у кого лицо грязное, решит, что сам тоже испачкался, и пойдет умываться.

- Хитро придумано! - воскликнул гость. - А ну-ка, ребе, дайте мне еще один тест!

- Хорошо, юноша. Два человека спускаются по дымоходу. Один вылезает с чистым лицом, другой - с грязным. Кто из них пойдет умываться?

- Но мы уже выяснили - тот, у кого лицо чистое!

- Неправильно. Оба пойдут умываться. Подумай логически: тот, у кого чистое лицо, посмотрит на того, у кого лицо грязное, и решит, что его лицо тоже грязное. А тот, у кого лицо грязное, увидит, что второй пошел умываться, поймет, что у него грязное лицо, и тоже пойдет умываться.

- Я об этом не подумал! Поразительно - я допустил логическую ошибку! Ребе, давайте еще один тест!

- Ладно. Два человека спускаются по дымоходу. Один вылезает с чистым лицом, другой - с грязным. Кто из них пойдет умываться?

- Ну... Оба пойдут умываться.

- Неправильно. Умываться не пойдет ни один из них. Подумай логически: тот, у кого лицо грязное, посмотрит на того, у кого лицо чистое, и не пойдет умываться. А тот, у кого лицо чистое, увидит, что тот, у кого лицо грязное, не идет умываться, поймет, что его лицо чистое, и тоже не пойдет умываться.

Молодой человек пришел в отчаяние.

- Ну поверьте, я смогу учить Талмуд! Спросите что-нибудь другое!

- Ладно. Два человека спускаются по дымоходу...

- О Господи! Ни один из них не пойдет умываться!!!

- Неправильно. Теперь ты убедился, что знания логики Сократа недостаточно, чтобы учить Талмуд? Скажи мне, как может быть такое, чтобы два человека спускались по одной и той же трубе, и один из них испачкал лицо, а другой - нет?! Неужели ты не понимаешь?

Весь этот вопрос - бессмыслица, и если ты потратишь жизнь, отвечая на бессмысленные вопросы, то все твои ответы тоже будут лишены смысла!»

Старая еврейская притча о логике и мудрости

Именно поэтому, автор приложит усилия для постановки таких задач и вопросов, которые не будут лишены смысла с его «точки зрения».

4. Субъективная оценка сложности достижения поставленной цели

Размышляя о том, как же донести мои знания до читателей, я понимаю всю трудность выполнения данной задачи, так как:

- Во-первых, я хочу донести до читателей такую информацию, которую изначально трудно выразить при помощи письма или речи (объяснение этому факту будет дано в Томе II «Тайные знания»);
- Во-вторых, я хочу донести до читателей информацию о моем личном мировоззрении, а оно не совпадает с мировоззрением читателя (объяснение этому факту будет дано в Томе III «Миры»);
- В-третьих, я хочу донести до читателей информацию, которая будет являться только «условной истиной» и, соответственно, будет далека от полной, так как изложить «все» я не смогу (по самым разным причинам, в том числе и не зависящим от меня).



«Язык, которым мы пользуемся в повседневной жизни, просто неадекватен данной задаче. Люди, пережившие подобный опыт, как правило, согласны в том, что высший принцип невыразим, ибо слова и сама структура нашего языка совершенно не годятся для его описания, особенно если пытаешься донести это до человека, который не сталкивался ни с чем подобным.»

Станислав Гроф

«Космическая игра. Исследование рубежей человеческого сознания»

Сегодня на планете Земля человеческими существами используется огромное количество понятий-слов и понятий-словосочетаний, исторически жестко связанных с различными культурами, учениями, науками, религиями, школами и традициями, которые формировались в различные эпохи развития человечества. Причем, все кому ни лень, опираясь на эти различные термины и понятия, рассказывают о «воплощениях», «чакрах», «карме», «реинкарнациях», «душе», «духах» и т.д.

Как результат – вдумчивые читатели теряют нить мысли автора уже на первых страницах и в их головах наступает еще большая неразбериха, чем была до изучения этой работы.

«Если человека, говорящего на примитивном языке, попросить описать какое-то явление современной жизни пользуясь только словами и терминами своего языка и затем перевести его описание на сложный

язык то мы получим весьма диковинный для носителя сложного языка текст. Библейские же тексты, изначально написанные на языке примитивных скотоводов, были многократно последовательно переведены на все более сложные языки, что явно не сделало их более понятными. К тому же церковь, руководствуясь политическими соображениями, неоднократно корректировала библию под свои нужды...

Большая часть людей не способна с первого прочтения осознать мысль, выраженную более чем одним предложением, а смысл, заключенный в нескольких абзацах косноязычного текста, в который превращается перевод с арамейского на греческий, а с греческого на церковно-славянский становится вообще не понятен.»

www.ksv.ru

5. Основные методы достижения поставленной цели

5.1. Публикация книг серии «Новая космическая философия»

Более всего к результатам моих исследований подходят слова из статьи Константина Эдуардовича Циолковского, которые я привожу ниже:

«В своих трудах я избегаю упоминать о других подобных работах. Но это вовсе не значит, что я ценю только собственные труды и не ценю иных тружеников науки. Все что я пишу, конечно, навеяно чтением книг и работами других авторов. Мое поведение объясняется не эгоизмом, не чрезмерною самонадеянностью, а желанием облегчить себя и читателя, не нагромождая имен и ссылок.

Что это так, видно из того, что я готов отречься от приоритета всего, что ни сообщал. Пускай считают все заимствованием - я не буду в претензии, и я даже уже не прибегаю к патентованию, или утверждению своего приоритета. Пускай я последний из людей науки, меня это не обижает».

Константин Циолковский

«Предисловие ко всем моим трудам»

1935 г.

Первые краткие записи о своих исследованиях я начал делать в 2007 году. А в середине 2011 года я ощутил, что произошло накопление критической массы систематизированной информации.

«Пришла мысль» и я «начал ее думать». В результате длительных размышлений я принял решение описать «базовый уровень» этой систематизированной информации и оформить ее в виде выпуска серии книг.

Базовую серию статей (книг) я назвал «Новая космическая философия» неспроста. Данное название проявилось в моих мыслях как продолжение философских работ Константина Эдуардовича Циолковского и Никола Тесла. И вот почему...

Я впервые познакомился с философскими работами К. Э. Циолковского в 2011 году. К моему великому удивлению, я увидел, что многие фразы в набросках моих книг (статей) были, как две капли воды, похожи на фразы из книг великого ученого и философа. Именно это и послужило основанием для принятия мною решения о наименовании данной серии книг.

Книги этой серии – это результат моих многолетних исследований, основанный как на личном опыте, так и на обобщении результатов работ многих известных ученых и малоизвестных исследователей, которые внесли свой вклад в изучение принципов Мироздания.

Вначале я планировал распространять результаты исследований в виде электронных книг для iPad, iPhone и iPod touch. Этот план я выполнил и соответствующее приложение было выложено в Apple Store в 2013 году. Но вскоре я понял, что этот путь ошибочен.

Мною было принято решение о подготовке специализированного сайта – www.krasnostup.com , на котором базовый комплект книг был выложен в свободный доступ в формате PDF.

«Я уверен, что, когда я кончу эту работу, я буду ей недоволен, и у меня явится стремление написать новую о том же, но полнее, точнее, убедительнее».

Константин Циолковский

«Живая вселенная»

1923 г.

Данная серия книг должна помочь каждому желающему составить свое субъективное представление об «объективной реальности». В результате чего каждый сможет самостоятельно прочитать, увидеть, обдумать и, в конечном итоге, осознать свойства этой самой реальности.

Моя же задача – помочь читателю выйти на иной, новый уровень понимания мироустройства, т.е. посмотреть на себя (человеческое существо) с иной точки зрения, без понимания которого их жизнь на планете Земля может «потерять смысл»...

Минимум специальных терминов, минимум специальных формул ...

Люди соскучились по простым и ясным словам, имеющим глубинные исторические корни, а потому и понятных практически всем даже на уровне сознания.

Люди соскучились по простым и ясным словам, которые неразрывно связаны с делом и многократно проверены жизнью, а не являются просто какими-либо теоретическими измышлениями.

Поэтому у автора и возникло желание восстановить значение таких понятий как «тайные знания», «параллельный мир», «живое», «сущность», «существо», «тело», «организм», «дух», «душа», «человек», «бог» ...

А как это удалось автору – судить будет читатель и время...

5.2. Применение терминов, имеющих глубинные исторические корни

Одна из основных проблем практически любой научной статьи, затрагивающей тематику «непознанного» – применение в описании результатов исследований индивидуальных для каждого ученого понятий-слов и понятий-словосочетаний.

Данная проблема вызвана тем, что применяемые исследователями (Личностями человеческих существ) слова имеют именно субъективный смысл (С-МЫСЛ), т.е. они изначально связаны именно с ЛИЧНЫМИ МЫСЛЯМИ, выраженными словами (МЫ и Слово), касающимися описываемой им проблемы. Мысль – это восприятие, выраженное «предложениями», состоящими из понятий-слов. То есть, одно и то же слово для одного субъекта может иметь один смысл, а для другого субъекта совершенно иной смысл.

Для исключения **дву-смысленности**, автором очень много внимания будет уделено терминологии, что должно позволить более качественно донести до каждого читателя информацию о Мире (в наиболее широком смысле), основанную на **мировосприятии** автора, с минимально возможными искажениями. Поэтому именно с терминологии и начнем.

Я долго размышлял – каким путем пойти?

Первый путь - придумывать и использовать новые термины. Именно по этому пути пошел Рон Хаббард (Lafayette Ronald Hubbard), в результате чего в русском языке появилось множество новых слов – ридж, клир, преклир, одитор, кейс, бейсик, тэтан, трак и многие другие. Эти термины представляют собой звучание различных английских слов, известны очень узкому кругу специалистов и изначально не имеют глубинных, исторических корней у читающих и думающих на русском, украинском, белорусском и иных, связанных со славянскими, языках.

Второй путь - использовать уже имеющиеся в нашем языке термины – тело, организм, сущность, существо, дух, духи, Бог и т.д.

Автор принял решение идти вторым путем. Хотя второй путь и труднее первого, но намного интереснее.

«При чтении этой книги никогда не пропускайте слова, которые вы не совсем поняли. Единственная причина, по которой человек прекращает изучение предмета, не понимает, о чем идет речь или просто не в состоянии учиться – это пропущенное слово, значение которого ему не ясно. Чувство замешательства и сбой в усвоении учебного предмета возникают сразу после непонятого слова.»

Л. Рон Хаббард

«Дианетика»

«Современная наука душевного здоровья»

5.3. Создание специализированного понятийного аппарата на основе применяемых терминов

«У человека понятийное мышление. Каждому предмету, явлению и событию мы даем обозначение словом. И называем это слово понятием. Как поняли, такое понятие (слово, знак или имя) и даем увиденному.»

Юрий Ларичев
«О самом главном»

Человеческие существа способны обозначать одними и теми же словами различные свойства различных объектов, процессов и явлений, а также различными словами одни и те же свойства одних и тех же объектов, процессов и явлений. Это происходит так потому, что каждый субъект связывает используемые им слова со своим субъективным (индивидуальным) понятием.

Каждый из читателей по-своему понимает такие термины как «Бог», «существо» и им подобные. Поэтому выход из данной ситуации только один – каждый описываемый в данном исследовании объект, процесс или явление будет обозначен автором конкретным словом, которое привязано к понятию автора. Как автор «понял» свойства исследуемого объекта, процесса или явления, так и постарается донести свое это понимание до читателя. Множество слов-терминов составят

терминологию данного исследования, а их толкование автором – соответствующие понятия.

5.4. Ставка на данные, получаемые эмпирическим путем

Множество различных событий происходило со мной в этой моей жизни. Читатель может считать — это случайности «судьбы». Я же считаю, что это – **закономерности**, т.е. проявление результата взаимосвязанных процессов и/или явлений. И постараюсь это объяснить в последующих книгах серии «Новая космическая философия».

Также прошу обратить внимание, что большинство сведений, которые будут описываться в книгах серии «Новая космическая философия» получены эмпирическим путем, т.е. могут относиться к научным данным.

«Эмпири́зм, эмпирици́зм (от др.-греч. ἐμπειρία — опыт) — направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. Для эмпиризма характерна абсолютизация опыта и чувственного познания.»

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

**Случайность —
проявление результата взаимодействия процессов
и/или явлений Вселенной, взаимосвязь которых
не осознана субъектом.**

**Закономерность —
проявление результата взаимодействия процессов
и/или явлений Вселенной, взаимосвязь которых
осознана субъектом.**

**Эмпирическая закономерность—
систематизированное знание, основывающееся
только на экспериментальных данных и способное
с большой вероятностью прогнозировать
результат в виде пересечения (совпадения)
взаимосвязанных процессов и/или явлений
Вселенной.**



Термины, связанные с понятием ВСЕЛЕННАЯ, более детально рассмотрены в Томе III «МИРЫ» серии «Новая космическая философия» (прим. автора).

**5.5. Понимание основных принципов построения «правильных»
доказательств**

«Поскольку мы не являемся единым разумом, у каждого свой опыт, свои доказательства или знания.»

«Как мы считаем, доказательство может быть полезно лишь для какой-то конкретной жизни. Прежде всего, каждый должен определить для себя, ЧТО является доказательством, а затем убедиться, что оно вовсе не является таковым для соседа. Ибо у всех нас различное сознание, и поэтому доказательство или знание — это индивидуальный жизненный опыт, который надо пережить. Что доказано одному — не подходит для другого».

Эдгар Кейси

(англ. EdgarCayce)

«Чтения» (5753—2)

«Когда я впервые прочитал условие этой задачи, то буквально сразу же понял, как выглядит ее «правильный» ответ. Я специально выделил здесь слово «выглядит», поскольку, по большому счету, именно так дело и обстоит, — «правильный» для нас тот ответ, который таковым выглядит!!!»

Олег Наконечный

«Геометрия точки»

2013 г.

5.6. Понимание вопроса, который ставит автора в тупик

*Вопрос, который ставит меня в тупик:
«Сумасшедший я или все остальные?»*

Альберт Эйнштейн
(нем. Albert Einstein)

Для многих людей мои намерения по написанию данной серии книг стали сравнимы с написанием книги, обложка которой показана ниже (в каждой шутке есть доля правды):



Но, невзирая на это, я знаю - мои книги найдут своего читателя.

5.7. Необходимость усилий читателей

«Будьте внимательны, напрягите все силы, чтобы усвоить и понять излагаемое. Едва ли одной моей энергии достаточно, чтобы вас убедить. Присоедините и свою собственную и ваших друзей. Никаких авторитетов я припрягать к моей работе не буду, кроме авторитета точной науки, так как найдутся философы и совершенно противоположных мнений. Нет вообще постулата, или положения, которое не опровергалось бы авторитетами. Авторитеты отвергали Сократа и всех философов, они отвергали железные дороги, швейные машины и все другие изобретения. Загляните только в историю развития науки и техники. Нет идеи, которой бы не отвергали в свое время авторитеты.

За напряжение, за внимание вы будете вознаграждены, не скажу сторицею, это чересчур слабо, но безмерно. Нет слов для выражения тех благ, которые вы получите за свой труд. Нет меры для этих благ. Эта мера есть бесконечность».

Константин Циолковский

«Живая вселенная»

1923 г.

«В учебе встречаются три препятствия: неверно понятое слово, отсутствие массы и несоблюдение постепенности. Все проблемы в учебе можно свести к этим трем препятствиям, при том условии, что студент изначально заинтересован в учебе, не воображает, будто он и так все знает, и самоопределен в своем решении учиться. Самым коварным из всех трех препятствий является неверно понятое слово. Вы читаете абзац, вам встречается слово, которое, по вашему мнению, вы понимаете, и поэтому не справляетесь специально о его значении. Рано или поздно вы обнаруживаете, что не можете сосредоточиться, а весь текст кажется вам лишенным смысла.

Проблема не в тех словах, которые вы ясно распознали как «непонятные» или «наполовину понятные». До этих слов легко можно добраться, если начать обратное движение по тексту, как только вы обнаружите, что от вас ускользнула нить выраженной в нем мысли. А вот слово, которое вы понимаете только в одном его значении, приводит к бессмыслице, будучи употреблено в тексте в другом своем значении. Не сознавая этого, вы продолжаете чтение. Рано или поздно вам надоедает вся эта книга, так что вы готовы запустить ее в стенку. Но вы не знаете, из-за какого слова! Потому что оно не показалось вам непонятным, когда вы прочли его.»

«...если вас одолевает скука и вы больше не можете сосредоточиться на тексте, который до этого был вам интересен, можете быть уверены, что вы пропустили слово, которое вы не вполне поняли. Рецепт: вы возвращаетесь к тому месту, где вам еще было интересно читать, и повнимательнее приглядываетесь к нему. Рано или поздно вы найдете слово, насчет которого вы могли бы поклясться, что знаете его, но в том-то и дело, что именно в этом контексте оно имеет совершенно другое значение. Поэтому вы достаете словарь и проясняете слово во всех его дефинициях, снова читаете ту часть текста, которая идет за этим словом, и чудесным образом текст станет для вас таким же увлекательным, как и ранее. От скуки и рассеянности не останется и следа.»

Л. Кин

«Сайентология. Больше, чем культ?»
Часть 2. «Основные положения без тайн»

6. О чем смогу – о том и расскажу

«Молодой раввин был заядлым гольфистом. Даже в Йом Кипур, самый священный день в году, он тайком отправился в одиночестве погонять шар по девяти лункам. Перед последней лункой он нанес лишь один удар, когда порыв ветра вдруг подхватил шар и загнал его прямо в лунку. Ангел, ставший свидетелем этого чуда, укоризненно обратился к Богу: - Господи, этот парень играет в гольф в Йом Кипур, а ты помогаешь ему попасть лунку с одного удара! Неужто это наказание? - Конечно, - улыбнулся Бог. – Он же не сможет никому об этом рассказать!»

Томас Каткарт, Дэн Клейн

«Как-то раз Платон зашел в бар... Понимание философии через шутки»

7. Контроль обновления версий контента книг



Автор оставляет за собой право вносить изменения в публикуемые им книги в любой момент времени и в любом объеме.

Поэтому, в каждом томе (внизу второй страницы) есть строки с копирайтом, заканчивающиеся обозначением вида Rev.19052015. Это обозначение означает дату внесения автором последних изменений в текст данного тома, что позволяет читателям контролировать наличие обновлений книг.

8. Авторы – Mykola Krasnostup & Co



Красноступ Николай Дмитриевич
Генеральный директор ООО «Центр информационной безопасности»,
г. Запорожье, Украина
Инженер-радиотехник, инженер-патентовед

Вебсайт: www.krasnostup.com/ru/

Блог: www.krasnostup.com/ru/blog-ru/

Email: mykola@krasnostup.com

LinkedIn: ua.linkedin.com/in/mykolakrasnostup

Skype: [mykola.krasnostup.work](https://www.skype.com/people/mykola.krasnostup.work)